

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ, А.И. ТАТАРКИН,  
И.М. ДОННИК, В.Г. ЛИТОВЧЕНКО,  
Б.А. ВОРОНИН, В.Ф. БАЛАБАЙКИН,  
С.Н. ПОЛБИЦЫН.

## на чем стоять будет земля русская?

Еще раз о проблемах села.

**В** прошлом номере редакция журнала «Личность и Культура» анонсировала свою вовлеченность в проект «Сельская Россия» и обратилась к нам<sup>\*1</sup> с просьбой дать свое, научное видение проблем сельской России. Увы, мы должны полностью согласиться с позицией редакции, что проблема сельской России лежит много глубже уровня экономических проблем, это проблема возрождения крестьянского духа, который всегда лежал в основе «русского духа». В чем же дело?

Если обратиться к основным государственным документам, касающимся продовольствия, то в них мы увидим, что основная проблема современности, стоящая перед сельским хозяйством и селом (именно в этом порядке), как это воспринимается государством, – это проблема продовольственного обеспечения населения и решение задачи продовольственной безопасности. Да, эта проблема выдвинута всеми странами мира в число основных приоритетов социально-экономического развития любого государства. И

<sup>1</sup> В составе коллектива авторов: Директор Института экономики УрО РАН, Академик РАН А.И. Татаркин, Ректор Уральского государственного аграрного университета, Академик РАН И.М. Донник, Ректор Южноуральского государственного аграрного университета В.Г. Литовченко, сотрудник Уральского аграрного университета Б.А. Воронин, сотрудник Южноуральского государственного аграрного университета В.Ф. Балабайкин, сотрудник Института экономики УрО РАН С.Н. Полбицын.

да, эта проблема всегда стояла перед правителями земли Русской, но! Вся история российского сельского хозяйства доказывает, что пока правители не ломают естественное развитие «хлебопашества», русское село растет и даже процветает, но как только внешние финансовые выгоды и интересы начинают давить на сельский труд, то это приводит к упадку села. Как свидетельствует О. Турчинович, эта проблема преследует Россию на протяжении столетий. И «на венец всех мер, изобретенных неопытностью времени во вред земледелию» [2, с. 20] еще остается указать на мелочность опеки крестьян.

Как же понять и определить естественное развитие русского села, чтобы мелочными усилиями не погубить его жизнь?

Мы попробовали перевести философскую проблему в рамки социально-экономической количественной задачи. И для этого мы применили индекс сельского развития, методология которого была разработана в Институте экономики Уральского отделения РАН [1]. Смысл индекса – дать общую картину происходящего, избегая деталей и мелочности. Общий индекс состоит из индекса качества жизни, индекса технологического развития, индекса институтов взаимодействия и индекса инфраструктурного развития. Мы предложили измерять не уровень сельского развития, а темпы развития, то есть понять, есть ли у русского села силы и возможности саморазвиваться и что мешает этому развитию. Методология построения индекса сельского развития обеспечивает сопоставимость национальных и региональных индексов, что позволило нам сравнить индексы Свердловской, Челябинской и Тюменской областей с рядом страновых индексов.

Наиболее показательно сопоставление общего индекса и индекса институтов взаимодействия (рис. 1).

Анализируя тенденцию изменения уровня сельского развития российских регионов, нельзя не отметить ее отрицательный характер. Это объясняется не столько макроэкономической ситуацией в стране, сколько отсутствием жизнеспособной парадигмы сельского развития. В то же время тенденция технологического развития, характеризующая систему АПК, повышательная. Данное явление можно трактовать как воссоздание потенциала агропромышленного комплекса, но потенциала, еще не реализованного в силу нетехнологических причин. Необходимо обратить

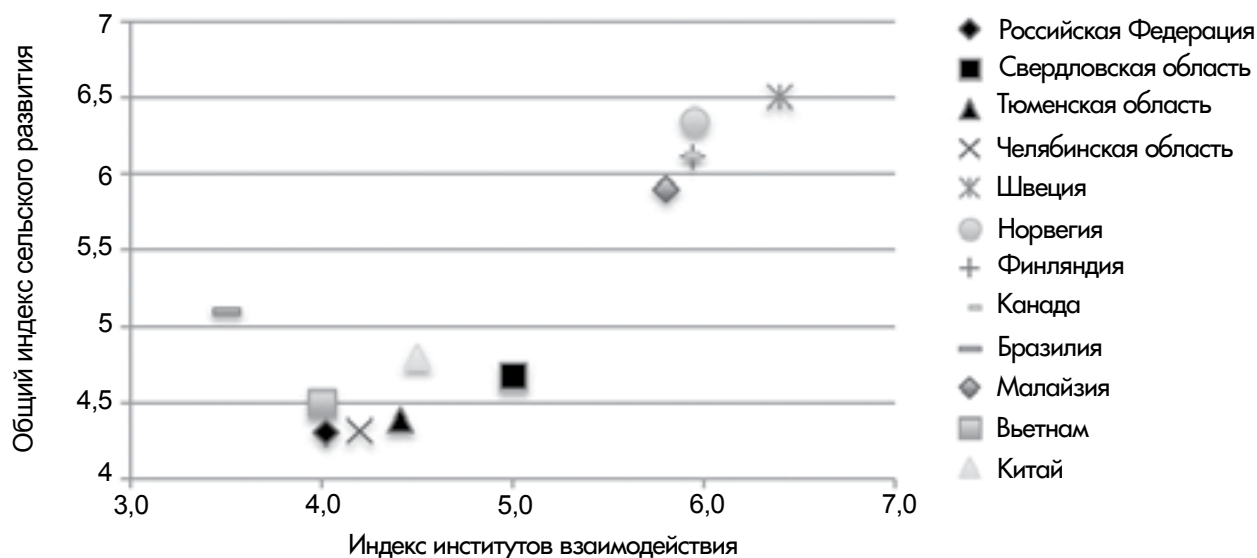


Рис. 1. Сопоставление индекса сельского развития и индекса институтов взаимодействия

внимание на снижение индекса инфраструктурного развития: повышение уровня жизни в целом в стране вызывает повышение требовательности сельских жителей к качеству сельской жизни. На основании изученных тенденций можно сделать вывод, что существующая модель сельского развития не создает условия для повышения качества сельской жизни, недостаточно мотивирует агропродовольственные предприятия к привлечению высококвалифицированных работников путем создания для них достойных условий жизни, сопоставимых с городскими. Это означает необходимость в трансформации сельской жизни.

Сопоставляя индексы сельского развития отдельных областей России, страны в целом и иных государств, можно вздохнуть с облегчением, что сельская Россия сможет сама выжить, но вопрос надо ставить иначе. На каком уровне будет выживать сельская Россия? На уровне, достаточном, чтобы прокормить себя и страну? Или надо переходить на уровень, когда сельская Россия будет не только кормить страну, как заботливый родитель, но и как заботливый родитель, сможет показывать тот уровень культуры, который неразумные и шаловливые городские дети должны воспринимать как обязательный? Взглянем на рисунок 1. Северные страны достигли того уровня, когда село имеет достаточно сил для развития, но государство стремится поддерживать свое село не только как источник про-

довольствия, но и как источник национального духовного развития. Для развивающихся стран село – только источник продовольствия, необходимого для технологического развития.

Так что же делать? Делать надо очень много, но сначала надо сесть, подумать и понять, чего же действительно ждет от нас сельская Россия. Очень хорошо, что инициатива проекта «Сельская Россия» пришла из журнала «Личность и Культура». Именно эти слова должны стать эпиграфом к проекту. Не только продовольственная безопасность, не только импортозамещение, а именно сельская личность и сельская культура должны лежать в основе научного понимания сельской цивилизации. Если мы построим этот фундамент, то тогда можно переходить к «изысканию средств, могущих служить к отклонению причин, задерживающих естественное развитие и успехи сельского хозяйства, или поддержанием и направлением частной предприимчивости, или тем и другим вместе.» [2, с. i]

#### Литература

1. Татаркин А., Полбицын С. Региональный вектор продовольственной безопасности России//АПК: Экономика, управление. – 2015. – №12. – С. 3-9
2. Турчинович О. История сельского хозяйства России, от времен исторических до 1850 года/ О. Турчинович. – СПб, 1854. – 260 с.